

**DECYZJA NR 341/2024**

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36, art. 80 ust. 1 pkt 1, art. 81 ust. 1 pkt 2 oraz art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2024r., poz. 725, t.j. ze zm.), art. 104 i art. 107 § 1 – 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024r., poz. 572, t.j.) oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2024r., poz. 107, t.j.),  
po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 26.03.2024r., (wpływ do tut. organu w dniu 27.03.2024r., uzupełnienie w dniu 24.04.2024r.. po wezwaniu z dnia 09.04.2024r.),

**zatwierdzam projekt zagospodarowania działki lub terenu  
oraz projekt architektoniczno-budowlany  
i udzielam pozwolenia na budowę**

dla:

**Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Bydgoszczy sp. z o. o.  
ul. Toruńska 103, 85-817 Bydgoszcz;**

obejmującego:

**budowę kolektora sanitarnego A DN1200 w rejonie ulic Babia Wieś i Toruńska w Bydgoszczy  
(w ramach przebudowy kolektora ks900/1350),  
działki o nr ewid. 35/3, 36/1, 36/2, 38, 57/1, 58/1, 59/1 w obr. 0148  
oraz działka o nr ewid. 77 w obr. 0149**

wg projektu zagospodarowania działki oraz projektu architektoniczno-budowlanego opracowanego przez:

branża sanit.: mgr inż. Bartosz Szewczyk, upr. bud. WAM/0023/POOS/08  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych,  
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych  
członek Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inż. Budownictwa  
nr WAM/IS/0224/07

wg projektu zagospodarowania działki oraz projektu architektoniczno-budowlanego sprawdzonego przez:

branża sanit.: inż. Grzegorz Kowalewski, upr. bud. WAM/0022/POOS/08  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: ciepłych,  
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych  
członek Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inż. Budownictwa  
nr WAM/IS/0205/07

z zachowaniem następujących warunków wynikających z art. 36 ust.1 pkt 1 i 4, art. 42 ust. 1 i 2 i art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane <sup>3)</sup>:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych <sup>2)</sup>

- przed przystąpieniem do realizacji zamierzenia inwestor winien zapewnić sporządzenie projektu technicznego, spójnego z projektem architektoniczno-budowlanym, który zgodnie ze stanem prawnym obowiązującym z dniem 19 września 2020r. nie podlega zatwierdzeniu przez organ administracji architektoniczno-budowlanej;
- roboty budowlane winny być prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami i w sposób gwarantujący zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia,
- wykonywane prace należy prowadzić w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich,
- roboty budowlane prowadzić pod nadzorem osoby uprawnionej,
- obowiązuje wytyczenie obiektu przez uprawnionego geodetę,
- dokonać powykonawczej inwentaryzacji geodezyjnej,
- zabezpieczyć teren przed dostępem osób postronnych,

- w przypadku odsłonięcia nawarstwień kulturowych należy przeprowadzić niezbędne badania ratownicze, wydobyte w trakcie badań zabytki ruchome w tym elementy konstrukcji lub urządzeń drewnianych wymagają zapewnienia odpowiedniej konserwacji,
  - w przypadku odsłonięcia w trakcie badań zabytkowych konstrukcji murowanych, kamiennych, drewnianych wymagane jest komisyjne ustalenie toku dalszego postępowania,
  - przed przystąpieniem do realizacji zamierzenia inwestor winien zapewnić:
    - sporządzenie umowy trójstronnego porozumienia z tytułu budowy drogi i przejęcia gwarancji pomiędzy wyłonionym Wykonawcą działającym na zlecenie MWiK sp. z o. o., ZDMiKP w Bydgoszczy oraz Gwarantem budowy ulicy firmą ONDE S. A., zgodnie z pismem od MWiK z dnia 05.08.2024r., znak: KW/09163/2024,
  - uwzględnić uwagi czynników opiniujących i uzgadniających, a w szczególności wynikających z:
    - opinii Wydziału Zieleni i Gospodarki Komunalnej z dnia 09.01.2024r. znak: W GK-IV.7012.130.2023.JO;
    - protokołu ZUDP z dnia 13.02.2024r., znak: MPG.Z.431.22.2024;
    - decyzji ZDMiKP w Bydgoszczy Nr UP 135/2024 z dnia 07.03.2024r., znak: UP.4005.154.2024;
    - uzgodnienia Miejskiego Konserwatora Zabytków Miasta Bydgoszczy z dnia 25.04.2024r., znak: BKZ.4120.2.1.3.2024.IJ;
    - uzgodnienia Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Toruniu Delegatury w Bydgoszczy z dnia 10.06.2024r., znak: WUOZ.DB.ZAR.5152.1.102.2024.TZ, Op. A-311/2024;
    - uzgodnienia ZDMiKP z dnia 24.04.2024r. znak: UP-4005/297/2024;
    - pisma ZDMiKP z dnia 19.08.2024r. znak: UP-4005/582/2024.II.
2. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
- ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego, zgodnie z § 2 ust.1 pkt 14 lit. b) rozporządzenia z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r., nr 138 poz. 1554),
  - ustanowić nadzór archeologiczny nad całością prac ziemnych (budowa komór startowych nr S2, S3 i s1) i badań ratowniczych w obszarze nienaruszonych współcześnie obiektów i nawarstwień kulturowych, forma nadzoru powinna sprowadzać się do obserwacji nawarstwień oraz prowadzenia przez archeologa dziennika prac archeologicznych w terenie zgodnie z postępem robót ziemnych.

## UZASADNIENIE

Postępowanie w przedmiotowej sprawie prowadzone było na wniosek Inwestora, tj. Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Bydgoszczy sp. z o. o., reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Bartosza Szewczyka z dnia 26.03.2024r. (wpływ do tut. organu w dniu 27.03.2024r.).

W świetle dotychczasowej praktyki orzeczniczej organ zobowiązany jest każdorazowo ustalić osoby, które mają przymiot strony postępowania. Na podstawie art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane stronami postępowania są: inwestorzy oraz właściciele, użytkownicy wieczysti lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu.

W wyniku analizy dokumentacji projektowej, na podstawie art. 3 pkt 20 oraz art. 28 ust. 2 ustawy – Prawo budowlane ustalono, że stronami postępowania administracyjnego są Inwestor oraz właściciel działek o nr ewid. 35/3, 36/1, 36/2, 38, 57/1, 58/1, 59/1 w obr. 0148 oraz działki o nr ewid. 77 w obr. 0149.

Zgodnie z art. 61 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego, strony postępowania zostały skutecznie powiadomione o wszczęciu postępowania.

Strony nie skorzystały z prawa do zapoznania się z aktami sprawy i nie złożyły w tut. organie, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia, zastrzeżeń do przedmiotowej sprawy.

Po dokonaniu analizy projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego tut. organ postanowieniem z dnia 22.05.2024r., znak: WAB.II.6740.177.2024.MM, nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia braków i nieprawidłowości występujących w przedłożonych dokumentach w terminie do dnia 18.07.2024r.

W dniu 21.06.2024r. do tut. organu wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora stanowiące uzupełnienie braków występujących w dokumentacji projektowej oraz 3 egzemplarze projektu zagospodarowania działki lub terenu i projektu architektoniczno-budowlanego. Jednakże złożone uzupełnienie nie wyczerpało wszystkich braków występujących w dokumentacji projektowej wskazanych w ww. postanowieniu o czym tut. organ pismem z dnia 03.07.2024r. poinformował Inwestora wskazując jednocześnie, iż istnieje możliwość pobrania dokumentacji projektowej, celem jej poprawienia w terminie do dnia 18.07.2024r.

Pismem z dnia 18.07.2024r. pełnomocnik Inwestora wystąpił z prośbą o przedłużenie terminu ww. postanowienia.

W odpowiedzi na powyższe tut. organ postanowieniem z dnia 19.07.2024r. przedłużył termin na uzupełnienie braków i nieprawidłowości ostatecznie do dnia 30.08.2024r.

W dniu 21.08.2024r. do tut. organu wpłynęło uzupełnienie braków występujących w dokumentacji projektowej wraz z 3 kompletnymi egzemplarzami projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, które wyczerpało wymogi postanowienia jw.

Przedłożony projekt zagospodarowania działki lub terenu oraz projekt architektoniczno – budowlany został wykonany przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane, należące do właściwych izb samorządu zawodowego, które złożyły oświadczenia o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie zobowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Zgodnie z treścią przepisu art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo budowlane, w toku postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, sprawdzono:

1. zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Babia Wieś – Brda - Toruńska” w Bydgoszczy, zatw. uchwałą nr L/1046/17 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 października 2017r.;
2. zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
3. kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
  - a. kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego – w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
  - b. wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
  - c. oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
4. posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie:
  - a. kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 – w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
  - b. danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru;
5. przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie:
  - a. zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 – w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
  - b. danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Do wniosku załączono oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Wobec powyższego organ uznał, że nie ma przeszkód do wydania przedmiotowej decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

#### ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2024r., poz. 2111, j.t. ze zm.) wnioskodawca dokonał należną opłatę za złożenie wniosku i dokumentu pełnomocnictwa.

#### Otrzymują:

1. MWIK sp. z o. o.  
reprezentowana przez pełnomocnika Pana Bartosza Szewczyka
2. WMIG
3. aa MM

#### Do wiadomości:

1. WGK
2. ZDMiKP
3. PINB

z up. PREZYDENTA MIASTA

  
Katarzyna Łaskarowska – Karczmarsz  
Dyrektor Wydziału Administracji Budowlanej  
Architekt Miasta

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023r. poz. 1094, t.j. ze zm.).<sup>1)</sup>

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023r. poz. 1094, t.j. ze zm.).<sup>2)</sup>

**Pouczenie:**

- Inwestor jest obowiązany zawiadomić organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę.
  - Do zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza:
    - a. informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
      - a) kierownika budowy,
      - b) inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowiony
- oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności;
- b. oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.
- Przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor jest obowiązany:
  - 1) zapewnić sporządzenie projektu technicznego, z zastrzeżeniem art. 34 ust. 3b, w przypadku:
    - a) robót budowlanych objętych decyzją o pozwoleniu na budowę,
    - b) budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1-4,
    - c) przebudowy, o której mowa w art. 29 ust. 3 pkt 1 lit. a,
    - d) instalowania, o którym mowa w art. 29 ust. 3 pkt 3 lit. d;
  - 2) ustanowić kierownika budowy w przypadku:
    - a) robót budowlanych objętych decyzją o pozwoleniu na budowę,
    - b) budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1-4, 9, 27 i 30, oraz instalowania, o którym mowa w art. 29 ust. 3 pkt 3 lit. d i e,
    - c) przebudowy, o której mowa w art. 29 ust. 3 pkt 1 lit. a,
    - ca) rozbiórki objętej decyzją o pozwoleniu na rozbiórkę,
    - d) robót budowlanych objętych decyzją o legalizacji budowy, o której mowa w art. 49 ust. 4,
    - e) robót budowlanych objętych decyzją o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych, o której mowa w art. 51 ust. 4;
  - 3) ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego w przypadku:
    - a) gdy taki obowiązek wynika z decyzji o pozwoleniu na budowę,
    - b) robót budowlanych objętych decyzją o legalizacji budowy,
    - c) robót budowlanych objętych decyzją, o której mowa w art. 51 ust. 4,
    - d) obiektów budowlanych, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 19 ust. 2;
  - 4) przekazać kierownikowi budowy projekt budowlany, w tym projekt techniczny, o ile jest wymagany.
- Przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest obowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności.
- Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagana jest decyzja o pozwoleniu na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji.
- Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowych), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem, jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane).
- Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane).  
Decyzja ta może obejmować:
  - 1) obiekt budowlany lub jego część;

2) niektóre z obiektów budowlanych objętych jedną decyzją o pozwoleniu na budowę.

Decyzja ta może być wydana, jeżeli oddawane do użytkowania obiekty budowlane lub ich części mogą samodzielnie funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem.

- Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane)
  - Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane).
  - Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlanego).
- 

1) Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania ,w ramach którego przeprowadzono ponowna ocenę oddziaływania na środowisko

2) Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

