

21.05.2020

DECYZJA O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO NR...../2020

Na podstawie art. 2 pkt 5, art. 50 ust. 1 i ust. 4, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 53 ust. 3 i ust. 4 pkt. 10, 10a, 13, art. 54 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz.U. z 2020r. poz. 293), w związku z art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity: Dz.U. z 2020r., poz. 65) oraz art. 104 i art. 107 § 1 – 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2020r., poz. 256 ze zm.)

po rozpatrzeniu wniosku: **Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Bydgoszczy - sp. z o.o.**
złożonego w dniu 27.02.2020r.

USTALAM

lokalizację inwestycji celu publicznego o znaczeniu gminnym polegającą na budowie linii kablowych 0,4kV, teletechnicznych oraz złącza zasilająco-sterującego do zasilania zbiornika retencyjnego wód deszczowych na nieruchomości ozn. nr ew. 187/1, 206, 304/1 w obr. 112, położonej w Bydgoszczy przy ul. Hetmańskiej i Pomorskiej,

ORAZ OKREŚLAM

1. **Rodzaj inwestycji:** obiekt infrastruktury technicznej – doziemny.
2. **Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz warunki zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:**
 - 2.1 Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - 2.1.1 inwestycja musi być zgodna z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. z 2019r., poz. 1186 ze zm.) oraz przepisami wykonawczymi do ww. ustawy, a także warunkami wynikającymi z obowiązujących Polskich Norm,
 - 2.1.2 projekt budowlany winien zawierać pozytywne opinie jednostek opiniujących i uzgadniających wymaganych przepisami szczególnymi dla tego rodzaju inwestycji, m. in. :
 - a) uzgodnienie dokumentacji projektowej na naradzie koordynacyjnej, dotyczące sytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu; powyższy wymóg nie dotyczy przyłączy i sieci uzbrojenia terenu sytuowanych wyłącznie w granicach działki budowlanej art. 28b ustawy z dnia 17 maja 1989r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne, (tekst jednolity Dz.U. z 2020r., poz. 276),
 - 2.1.3 w związku z lokalizacją przedmiotowej nieruchomości w otoczeniu lotniska Bydgoszcz - Szwederowo należy spełnić wymagania zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003r. w sprawie warunków, jakie powinny spełniać obiekty budowlane oraz naturalne w otoczeniu lotniska (Dz.U. z 2003r. Nr 130, poz. 1192 ze zm.),
 - 2.1.4 parametry, cechy i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu nie określa się ze względu na rodzaj zamierzenia,
 - 2.2 Warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury:
 - 2.2.1 Warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi:
 - a) przedmiotową inwestycję należy projektować i budować w sposób określony w przepisach w tym techniczno-budowlanych oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając spełnienie wymagań dotyczących: nośności i stateczności konstrukcji, bezpieczeństwa pożarowego, higieny, zdrowia i środowiska, ochrony przed hałasem, bezpieczeństwa użytkowania i dostępności obiektów, oszczędności energii i izolacyjności cieplnej oraz zrównoważonego wykorzystania zasobów naturalnych (art. 5 ustawy z dnia 07 lipca 1994r. – Prawo budowlane tekst jednolity Dz.U. z 2019r., poz. 1186 ze zm.),
 - b) w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu (art. 74 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska - tekst jednolity Dz.U. z 2019r., poz. 1396 ze zm.),
 - c) usunięcie drzew lub krzewów z terenu nieruchomości może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego przez Wydział Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Bydgoszczy, o ile zezwolenie to jest wymagane, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2020r., poz. 55),
 - d) w trakcie prowadzenia prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska – tekst jednolity Dz.U. z 2019r., poz. 1396 ze zm.),

- e) ewentualną kolizję projektowanej inwestycji z istniejącym uzbrojeniem należy uzgodnić z gestorami poszczególnych sieci,
- f) w przypadku inwestycji realizowanych na nieruchomościach zasiedlonych przez chronione gatunki ptaków i nietoperzy w rozumieniu przepisów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016r., poz. 2183 ze zm.), do wniosku o pozwolenie na budowę, zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz.U. z 2019r., poz. 1396 ze zm.), należy dołączyć „Oświadczenie o braku zagrożenia dla gatunków chronionych i ich siedlisk”.

Ptaki i nietoperze zasiedlające budynki należą do gatunków chronionych na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016r., poz. 2183 ze zm.).

Ochronie podlegają nie tylko osobniki dorosłe, jaja, postaci młodociane lub formy rozwojowe, ale także siedliska gatunków chronionych, będące ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania. W trakcie realizacji inwestycji nie może dochodzić do sytuacji, w których giną, są okaleczane lub chwytane albo płoszone ptaki i nietoperze, jak również niedopuszczalne jest niszczenie ich siedlisk.

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska może w trybie art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. z 2020r., poz. 55) zezwolić w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą na ich zabijanie, niszczenie ich jaj, postaci młodocianych lub form rozwojowych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska (*ul. Dworcowa 81; 85-009 Bydgoszcz*) może w trybie art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody zezwolić w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą i częściową na niszczenie siedlisk lub ostoj będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, umyślne okaleczanie lub chwytanie, uniemożliwianie dostępu do schronień, a także umyślne płoszenie i niepokojenie.

2.2.2 Warunki dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- a) teren objęty wnioskiem nie jest wpisany do rejestru zabytków oraz nie znajduje się w gminnej ewidencji zabytków,
- b) w przypadku odkrycia w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia i niezwłocznie zawiadomić o tym Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe Prezydenta Miasta Bydgoszczy (art. 32 ust.1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – (tekst jednolity Dz.U. z 2020r., poz. 282)

2.3 Warunki dotyczące obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

- a) sposób zaopatrzenia w:
 - wodę – nie dotyczy
 - energię elektryczną – zgodnie z warunkami technicznymi gestora sieci
 - energię ciepłą – nie dotyczy
- b) sposób odprowadzenia ścieków – nie dotyczy
- c) dostęp do drogi publicznej – nie dotyczy

2.4 Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

- a) przedmiotową inwestycję należy projektować i realizować zapewniając spełnienie wymagań dotyczących poszanowania występujących w obszarze oddziaływania obiektu uzasadnionych interesów osób trzecich, w szczególności z zapewnieniem ochrony przed:
 - pozbawieniem dostępu do drogi publicznej,
 - pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności: w trakcie robót budowlanych chronić istniejące uzbrojenie terenu albo uzyskać zgodę właścicieli na jego przebudowę,
 - pozbawieniem dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
 - uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie
- b) właściciel nieruchomości powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno – gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych (art. 144 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny – tekst jednolity Dz.U. z 2019 r., poz.1145 ze zm.),
- c) robót ziemnych nie wolno dokonywać w taki sposób, żeby z zastrzeżeniem spełnienia wymogu zawartego w art. 33 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. z 2019r., poz. 1186 ze zm.) groziło nieruchomościom sąsiednim utratą oparcia, zgodnie z art. 147 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r., poz. 1145 ze zm.),
- d) należy uzyskać prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, dokumentując je dołączonym do wniosku o pozwolenie na budowę oświadczeniem, zgodnie z art. 32 ust. 4 pkt. 2 i art. 33 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r., poz. 1186 ze zm.),

DECYZJA CELU PUBLICZNEGO

- 2.5 Wymagania dotyczące ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych : nie dotyczy
- 2.6 Informacja dotycząca klasyfikacji gruntu przeznaczonego pod inwestycję:
- a) teren przeznaczony pod inwestycję stanowią drogi – dr i nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne,
3. **Linie rozgraniczające teren inwestycji:**
określono na załączniku graficznym Nr 1 do niniejszej decyzji, stanowiącym mapę do celów projektowych w skali 1: 500, literami A ÷ H.

UZASADNIENIE

Stosownie do przepisów art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. – o gospodarce nieruchomościami, zmiana sposobu zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, polegająca na budowie linii kablowych 0,4kV, teletechnicznych oraz złącza zasilająco-sterującego do zasilania zbiornika retencyjnego wód deszczowych na nieruchomości ozn. nr ew. 187/1, 206, 304/1 w obr. 112, położonej w Bydgoszczy przy ul. Hetmańskiej i Pomorskiej, wymaga ustalenia jej lokalizacji w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

W toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego dokonano analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, a także stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

Zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi.

O wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zawiadomiono w drodze obwieszczenia, a także w internecie w dniu 5.03.2020r. Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń w Wydziale Administracji Budowlanej Urzędu Miasta przy ul. Grudziądzkiej 9-15 w dniu 5.03.2020r.

Inwestora oraz właściciela nieruchomości, na których będzie lokalizowana inwestycja celu publicznego, o wszczęciu postępowania w ww. sprawie zawiadomiono na piśmie.

Zgodnie z przepisami art. 50 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym sporządzenie projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powierzono osobie wpisanej na listę izby samorządu zawodowego architektów.

Wskazać przy tym należy, iż w toku postępowania w przedmiotowej sprawie, tj. z dniem 14 marca 2020r. na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej ogłoszono stan epidemiczny [rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 13 marca 2020r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego (Dz.U. z 2020r., poz. 422 ze zm.)], a następnie, z dniem 20 marca 2020r. – stan epidemii [rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20.03.2020r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz.U. z 2020r., poz. 490)]. W myśl natomiast przepisu art. 15zss ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 marca 2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020r., poz. 374 ze zm.), w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19, bieg terminów procesowych i sądowych w postępowaniach administracyjnych, nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres. W myśl natomiast ust. 4 ww. przepisu, w okresie stanu epidemicznego lub stanu epidemii, w odniesieniu do postępowań administracyjnych, organ, do którego zwrócono się o zajęcie stanowiska w trybie art. 106 K.p.a., jest obowiązany, na żądanie organu prowadzącego postępowanie, w wyznaczonym przez niego terminie, do dokonania czynności określonej w tym żądaniu, jeżeli niepodjęcie czynności mogłoby spowodować niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzi lub zwierząt, poważną szkodę dla interesu społecznego albo ze względu na grożącą niepowetowaną szkodę materialną. Organ prowadzący postępowanie jest przy tym zobowiązany do wskazania, na piśmie, przyczyny wystąpienia z żądaniem. Jednocześnie nadmieniam, iż w przedmiotowej sprawie nie było podstaw do zastosowania przepisu art. 15zss ust. 4 ww. ustawy.

W stosunku do postępowań w sprawach o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, bieg ww. terminów nie rozpoczął się, a rozpoczęty uległ zawieszeniu, od dnia 14 marca 2020r. tj. wraz z rozpoczęciem obowiązywania stanu epidemicznego (zgodnie z treścią stanowiska podsekretarza stanu w Ministerstwie Rozwoju – Pana Roberta Nowickiego z dnia 10 kwietnia 2020r., znak: DAB-II.710.45.2020, o którym tut. organ został powiadomiony pismem Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 17 kwietnia 2020r., znak: WIR.I.780.22.2020.DS) i trwa nadal, przy czym podjęte w tym czasie czynności są skuteczne (vide: art. 15zss ust. 7 ww. ustawy).

Nadmienić przy tym należy, iż w myśl przepisu art. 15zss ust. 10 pkt 1 ww. ustawy z dnia 2 marca 2020r., w okresie zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, w stosunku do tych postępowań nie

miały zastosowania przepisy dotyczące bezczynności organów oraz obowiązku informowania stron i innych podmiotów o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie.

W myśl natomiast przepisu art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, decyzje o ustaleniu inwestycji celu publicznego wydaje się po uzgodnieniu z innymi organami administracji publicznej. Podstawą do uznania, że organ w danej sprawie jest władny dokonać uzgodnienia, są przede wszystkim określone cechy lub nawet określone przeznaczenie terenów. Zgodnie z ust. 5 ww. przepisu, przedmiotowych uzgodnień dokonuje się w trybie przepisu art. 106 K.p.a., z tym że zażalenie przysługuje wyłącznie inwestorowi. Natomiast w przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie – uzgodnienie uważa się za dokonane.

Przechodząc natomiast do meritum, odnośnie uzgodnień koniecznych do uzyskania w przedmiotowej sprawie, wskazać należy następująco:

- na podstawie przepisu art. 53 ust. 4 pkt 13 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pismem z dnia 25 marca 2020r., wystąpiono do Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego o uzgodnienie wnioskowanego zamierzenia na przedmiotowym terenie – pismo w tej sprawie zostało doręczone organowi uzgadniającemu w dniu 30 marca 2020r.;

W związku z treścią ww. przepisu art. 15zss ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 marca 2020r., 2 – tygodniowy termin na zajęcie stanowiska nie rozpoczął biegu, przy czym w dniu 30 kwietnia 2020r. tut. organ został poinformowany przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego, iż organ ten nie wnosi żadnych zastrzeżeń do projektu przedmiotowej decyzji. Mając zatem na względzie, iż czynności podjęte w czasie epidemii (w tym także czynności podejęte przez organy administracji publicznej) są skuteczne (vide: art. 15zss ust. 7 ww. ustawy), przedmiotowe uzgodnienie należy uznać za dokonane.

- mając na uwadze fakt, że część terenu, zgodnie z obowiązującym do dnia 31 grudnia 2002r. miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego osiedla Śródmieścia zatw. Zarządzeniem Nr 8/81 Prezydenta m. Bydgoszczy z dnia 18 marca 1981r., ujętym w wykazie obowiązujących aktów prawa miejscowego, zatw. Uchwałą Nr X/82/90 Rady Miejskiej Bydgoszczy z dnia 20 grudnia 1990r., położona była w ulicy ruchu normalnego kl. II. - adaptacja i projektowana przebudowa ulic Rycerskiej i Żółkiewskiego oraz w ulicy ruchu normalnego kl. II – adaptacja ul. Hetmańskiej, na podstawie przepisu art. 53 ust. 4 pkt 10a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pismem z dnia 25 marca 2020r., wystąpiono o uzgodnienie wnioskowanego zamierzenia na przedmiotowym terenie do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego – pismo w tej sprawie zostało doręczone organowi uzgadniającemu w dniu 30 marca 2020r.;

W dniu 8 maja 2020r. tut. organ został poinformowany przez Wojewodę Kujawsko – Pomorskiego (znak: WIR.II.745.2.101.2020.JG), iż cyt.: „(...) uzgodniono zgodnie z artykułem 53. ust. 5 tzw. „zgoda milcząca””, w związku z czym przedmiotowe uzgodnienie należy uznać za dokonane.

- w przedmiotowej sprawie nie zachodziła konieczność uzgodnienia projektu decyzji z pozostałymi organami wymienionymi w przepisie art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, za moim pośrednictwem. Termin na złożenie odwołania wynosi 14 dni od dnia doręczenia decyzji, przy czym dla stron, które zostały zawiadomione o jej wydaniu jedynie w drodze obwieszczenia, termin zaczyna swój bieg po upływie 14 dni od dnia wywieszenia obwieszczenia Prezydenta Miasta Bydgoszczy na tablicy ogłoszeń.

Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji przedmiotowej inwestycji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określając istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 53 ust. 6 powołanej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Jednocześnie informuje się, że zgodnie z przepisem art. 15 zss ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 marca 2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. poz. 374 ze zm.), w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19, bieg terminów procesowych i sądowych w postępowaniach administracyjnych nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres.

Ponadto, zgodnie z przepisem art. 15 zss ust. 7 ww. ustawy, czynności podjęte w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 są skuteczne.

Załączniki :

– graficzny - Nr 1



z up. PREZYDENTA MIASTA

Grzegorz Rosa
Zastępca Dyrektora

Wydziału Administracji Budowlanej

Otrzymują:

I. Wnioskodawcy/wnioskodawca:

1. Miejskie Wodociągi i Kanalizacja w Bydgoszczy sp. z o.o.

II. Strony:

1. Wspólnota Mieszkaniowa nieruchomości położonej przy ul. Pomorskiej 59
2. Gmina Bydgoszcz Wydział Mienia i Geodezji
3. Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy
4. aa

